

новы рисунка: учебное пособие. Екатеринбург: УрФУ, 2016. — 76 с.

7. Федоров В. А., Степанов А. В., Степанова Т. М. Глобальный дизайн: профессионально-педагогическая перспектива // Педагогический журнал Башкортостана. 2013. №1 (44). С. 86–91.

ПРЕПОДАВАНИЕ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В КОНТЕКСТЕ ЛИБЕРАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ, МЕТОДИКИ

Попов Е. А.

*Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург*

Аннотация: статья посвящена проблемам, связанным с внедрением в практику преподавания гуманитарных дисциплин, методов и методик т.н. либерального образования. Дается обзор соответствующих методов и принципов либерального образования, построенного по модели «свободных искусств». Описываются конкретные примеры методик, основанных на технологиях «медленного чтения» и письма в учебной аудитории.

Abstract: The paper is devoted to problems connected with introduction in practice of teaching of humanities, methods and techniques of the

liberal education. Provides an overview of relevant methods and principles of liberal education, built on the model of liberal arts. Describe specific examples of methods based on the technologies of «slow reading» and classroom writing.

Ключевые слова: либеральное образование, гуманитарные науки, письмо в аудитории, методы, принципы, методики.

Keywords: liberal arts, humanities, classroom writing, methods, principles, techniques.

Под либеральным образованием во всем мире в самом общем смысле понимается «высшее образование, призванное воспитывать в учащихся желание и способность учиться, критически мыслить и умело выражать свои мысли, а также воспитывать граждан способных стать активными участниками демократического общества» [Цит. по: 1].

Сразу необходимо отметить, что либеральное образование практически ничего общего не имеет с политической индоктринацией и либерализмом как политической идеологией. Его корни находятся в глубокой древности – в философских школах античности (Академия Платона, Ликей Аристотеля, школы стоиков и эпикурейцев и т.д.) и средневековой университетской традиции Западной Европы, строившейся по модели «свободных искусств» (*artes liberales*). В XIX и первой половине XX века либеральное образование (особенно в Соединенных Штатах) вновь стало важной и четко оформленной традицией. В конце XX столе-

тия принципы либерального образования стали проникать в образовательные программы многих университетов Центральной и Восточной Европы, стран бывшего Советского Союза, включая Россию. Так, первая российская образовательная программа, построенная по модели свободных наук и искусств, появилась в 1999 году совместными усилиями Санкт-Петербургского государственного университета и американского Бард-колледжа (Нью-Йорк). В 2011 году на этой основе был сформирован Смольный институт свободных искусств и наук – факультет Петербургского университета, сегодня во многом являющийся пионером либерального образования в России. Усилиями преподавателей и ученых факультета издается литература, посвященная проблемам развития либерального образования [2], организуются курсы повышения квалификации для преподавателей из других вузов страны.

Можно выделить следующие основные принципы либерального образования:

- Вариативный учебный план. Студенты должны иметь возможность выбора того, что сейчас именуется «индивидуальной траекторией обучения».
- Индивидуальный подход. В преподавании акцент делается на личности студентов, а преподаватель представляет собой не транслятора истины в последней инстанции, а, скорее, помощника и направляющего для студента.
- Междисциплинарный подход. Общим ме-

стом стало то убеждение, что современное гуманитарное знание является единым «полем» и хороший филолог, например, должен также быть компетентен в вопросах социологии или психологии.

- Развитие исследовательских способностей. Ключевая задача либерального образования как образовательной модели – формирование навыков критического мышления у обучающихся, развитие умения ставить проблемы, предлагать гипотезы, смотреть на предмет с неожиданных сторон.

В конечном счете, высшее гуманитарное образование должно научить студента трем базовым вещам: умению говорить, умению читать и умению писать. Отсюда мы переходим к основным форматам обучения, принятым в традиции либерального образования [1]:

- Сократическое обсуждение. Главное место в образовательном процессе занимает совместное обсуждение материала, который студенты освоили еще до посещения занятия.

- Самостоятельное чтение. У студентов должно быть время на то, чтобы освоить большой объем литературы по общим курсам и выбранной специализации

- Письмо. Студенты должны много и часто писать, потому что без этого очень сложно научиться правильно и структурировано мыслить.

Последний формат имеет исключительно важное значение в рамках либерального подхода к преподаванию гуманитарных дисциплин,

поэтому теперь мы перейдем к примерам некоторых конкретных методик того, что в англоязычной традиции называется «classroom writing».

Диалогические/диалектические тетради.

Назначение – позволяет обеспечить взаимодействие студентов между собой, работая со сложным текстом письменно, развивая критическое мышление.

Для выполнения этого типа работ потребуются: небольшой текст, тематически связанный с изучаемыми на занятиях проблемами, текст при этом не должен быть очень простым; бумага для записей, поделенная на четыре колонки.

Домашнее задание: прочесть текст, выделить в нем показавшиеся интересными (не до конца понятными, особенно яркими и т.д.) места.

На занятии студенты выбирают два или три небольших отрывка и переписывают их в первую колонку тетради; во вторую колонку, обозначенную «Комментарий», записываются возникшие в результате чтения идеи и мнения; студенты обмениваются тетрадями с соседом, каждый заполняет третью колонку «Реакция» своими комментариями к комментариям колонки 2, так чтобы в режиме диалога продолжать работу; тетрадь возвращается автору для ответа на «Реакцию» в четвертой колонке «Ответ». По истечении отведенного времени каждый студент отбирает самые интересные места из переписки и зачитывает их классу.

Письмо для чтения

Главная цель этого вида работы – помочь студентам «проникнуть» в изучаемый текст, письменно фиксируя результаты аналитического чтения.

Особенность «Письма для чтения» заключается в том, что студент вступает в письменный диалог с изучаемым текстом (ср. идеи многоголосия или диалогизма, предложенные М.М. Бахтиным).

Возможна следующая цепочка проникновений в текст:

1. первые впечатления;
2. вопросы;
3. выделите эпизод, который
 - представляется важным для вас (объясните, чем),
 - кажется вам важным для автора (мотивируйте).
4. вступите с автором в диалог
5. включите рефлекссию, сосредоточившись на процессе своего чтения, наблюдая и контролируя процесс: запишите историю своего чтения
6. выделите высказывание, с которым легко согласиться, и поставьте его под сомнение (верю – не верю)
7. какие аллюзии вызывает у вас этот текст
8. найдите подразумеваемые, но прямо не высказываемые утверждения
9. можно ли упрекнуть автора в предвзятости? А вы свободны от предвзятости?

10. на какие вопросы отвечает текст? К каким проблемам он обращается?

11. И наконец: выводы. А о чем был текст?

Это только два примера среди довольно широкого диапазона методик, используемых в парадигме либерального образования.

В заключение необходимо подчеркнуть, что использование приемов и форматов работы, характерных для *liberal arts*, не означает полного забвения традиционных (классических) форм преподавания (традиционных лекций и т.д.). Эти подходы – традиционный и либеральный – должны сочетаться и взаимно дополнять, а не полностью отвергать друг друга.

Литература

1. Бочарников О. Науки и искусства должны быть свободными. Как принципы и традиции либерального образования помогут справиться с вызовами современного мира [Электронный ресурс]. URL: [http:// newtonew.com/higher/liberal-arts-and-sciences](http://newtonew.com/higher/liberal-arts-and-sciences) (дата обращения: 10.03. 2017).

2. Либеральное образование в России: теории, дискуссии, методы: Коллективная монография / под ред. В. М. Монахова, А. С. Аврутиной. СПб.: Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2014. — 240 с.